



**Jegyzőkönyv
a Magyar Mérnöki Kamara
Erdőmérnöki, Faipari és Agrárműszaki Tagozat
Tisztújító Taggyűléséről**

Helyszín: MMK székház – 1118 Budapest, Budaörsi út 125/A., földszinti konferenciaterem

Időpont: 2026. június 3., szerda 11:00

Jelenlévők: mellékelt jelenléti ív szerint

Napirendi pontok:

1. Taggyűlés megnyitása
2. A taggyűlés tisztségviselők megválasztása (jegyzőkönyvvezető, -hitelesítők, szavazatszámoló bizottság elnöke és tagjai)
3. Napirend elfogadása
4. Elnöki beszámoló
5. Szakosztályok vezetőinek beszámolója
6. Választási jelölőbizottság beszámolója
7. A tagozat tisztségviselőinek megválasztása
8. Zárszó



1. Taggyűlés megnyitása

Dobó István: Köszöntötte az Erdőmérnöki, Faipari és Agrárműszaki Tagozat (későbbiekben: EFAT) megjelent tagjait. Megállapította, hogy a Taggyűlés kezdésekor, 11:03 perckor a jelenlévő tagozati tagok száma 15 fő, a Taggyűlés a meghirdetett napirendi pontokban létszámba tekintet nélkül határozatképes.

2. A taggyűlés tisztségviselők megválasztása (jegyzőkönyvvezető, -hitelesítők, szavazatszámláló bizottság elnöke és tagjai)

Dobó István: Javaslatot tesz a taggyűlés tisztségviselőire.

1/2026 (VI.03.) MMK EFAT taggyűlési határozat

A taggyűlés a kivonatos jegyzőkönyv vezetésére **Zalay Virágot**,
Jegyzőkönyv-hitelesítőknek **Papp Imrét**, **Király Bélát**,
szavazatszámláló bizottság elnökének **Farkas Évát**,
szavazatszámláló bizottság tagjainak **Bogdán Attilát**, **Buga-Kovács Lucát** és **Szatmári Lászlót**
15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással megválasztotta.

3. Napirend elfogadása

Dobó István: A napirendi pontokat ismertette. Javasolta, hogy az Egyebek napirendi pontot is vegyék fel.

Napirendi pontok:

1. Taggyűlés megnyitása
2. A taggyűlés tisztségviselők megválasztása (jegyzőkönyvvezető, -hitelesítők, szavazatszámláló bizottság elnöke és tagjai)
3. Napirend elfogadása
4. Elnöki beszámoló
5. Szakosztályok vezetőinek beszámolója
6. Választási jelölőbizottság beszámolója
7. A tagozat tisztségviselőinek megválasztása
8. Zárszó

2/2026 (VI.03.) MMK EFAT taggyűlési határozat

A taggyűlés a napirendet 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.



4. Elnöki beszámoló

Dobó István: Az elmúlt időszakban ismertette első körben a negatívumokat. Az Agrárminisztériumban kialakítottak olyan gyakorlatot, ahol kiadtak szakértői tervezői engedélyeket, kb. 100 főt érint. Eredménytelenül zajlottak az ennek módosításáról eddig folytatott egyeztetések.

Szakmagyakorlási tevékenységének elősegítése a feladatuk: szakértő, tervező, műszaki ellenőr és műszaki vezető. Az első kettő kategória kiemelt mindhárom szakosztálynál a tagozatban. A 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet életbelépésével jogosultságok jöttek létre. Új jogosultság iránti kérelmet fogalmaztak meg az előfavizsgálattal kapcsolatban, amely még folyamatban van. Az elmúlt években igyekeztek azon, hogy a mérnöki tekintély szakmai értelemben a helyére kerüljön. A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvényt megkísérelték korábban „építési”-re módosítani, azonban sikertelenül. Kihangsúlyozta, hogy nincsenek megfelelően a mérnökök megbecsülve.

Farkas Éva: Van olyan igazságügyi szakértő ismerőse, aki favizsgálattal foglalkozik, így jó gondolatnak tartja az előfavizsgálattal foglalkozó szakember számára kiadott jogosultságot, mert lenne rá sok érdeklődő.

dr. Bakó Tibor: A 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet mérnök szemmel sok sebből vérzik. A gyakorló mérnökök képviselőjét hiányolta. Reményt ad, hogy a Magyar Mérnöki Kamara főtitkára mérnök, a helyettesei pedig jogászok. Úgy érzi, hogy a Magyar Építész Kamara jobban tudja az érdekeit érvényesíteni, és elszámoltatni.

Dobó István: A jogi képviselő aránya nem mindegy, hogy mekkora egy műszaki jellegű köztestület munkájában, viszont nélkülük nem tudnának a mérnökök a szakmájukat gyakorolni. Mérnök nélkül ellehetetlenül az ország működése, de ezzel kevesen vannak tisztában, és ezt szükséges helyreállítani a jogászokkal együttműködve.

3/2026 (VI.03.) MMK EFAT taggyűlési határozat

A taggyűlés az elnöki beszámolót 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

5. Szakosztályok vezetőinek beszámolója

Dobó István: Felkéri az Erdőmérnöki szakosztály vezetőjét, Dr. Péterfalvi József Edét, hogy tartsa meg a beszámolóját.

Dr. Péterfalvi József Ede: Beszámolt az erdőmérnöki szakosztály eddigi munkáiról, tapasztalatairól. Korábban volt a tanúsítványi lehetőség. Azok a jogosultságok, amik az



erdőmérnöki tevékenységhez tartoztak, de kimaradtak a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletből. Az erdőtörvény módosítása megjelent, aki erdőmérnöként végzett és felsőfokú jogosult erdészeti szakemberként dolgozik és évente kötelező továbbképzéseken részt vesz. Kettőség van. Megszületettek azon dokumentumok, amik a jogosultsági vizsgakérdésekre vonatkoznak, ezt ő dolgozta ki, de eddig senki sem jelentkezett rá. Az egyetemi képzések struktúrája is megváltozott, új tanterv módosítás is révényben van, miszerint a műszaki tárgyak kikerülnek a kötelező tárgyak listájából, ezeket a specializáció választásakor lehetséges felvenni. A hallgatók a kisebb ellenállás irányába indulnak el. Erdészeti utak építési tervezése, fenntartása az erdőgazdálkodás alap infrastruktúrája. Más szempontok szerint terveznek erdőbe utat, mint a közút tervezésnél. Korábban államtitkároknak jelezték ezt a problémát. Módosítási javaslattal szeretnének élni, hogy az alapozó tárgyakat szeretnék, ha felülvizsgálnák, ami a műszaki tárgyak oktatásához feltétlenül szükségesek. A legnagyobb probléma a gyakorlati órák csekély száma. Inkább közelítenek az erdőgazda képzés felé, mint az erdőmérnöki képzéshez.

dr. Bakó Tibor: Mivel nincs erdőmérnöki végzettsége, jogosultsága, így nem szeretne szavazni.

4/2026 (VI.03.) MMK EFAT taggyűlési határozat

A taggyűlés az erdőmérnöki szakosztályi beszámolót 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

Dobó István: Felkéri a Faipari szakosztály vezetőjét, Dr. Király Bélát, hogy tartsa meg a beszámolóját.

Dr. Király Béla: Beszámolt a faipari szakosztály eddigi munkáiról, tapasztalatairól.

A tanúsítványokból jogosultságok lettek, ez sikeres volt a szakterületen. A 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet kimondja, hogy faanyagvédelmi szakértő csak okleveles faipari mérnök lehet. Sok tárgyalás zajlott a kamarán belül ezzel kapcsolatosan. Mindenki, akinek korábban tanúsítványa volt, az megkapja a jogosultságot. Jelenlegi jogosultságokkal rendelkező taglétszám faanyagvédőknél a szakértői és tervezőknél: 28 fő, faiparosoknál 6 fő van. A legnagyobb problémája a tagozatnak, ami nem csak a faiparosokra jellemző, hogy a 28 főből 14 nyugdíjas, ezért a fiatalítás mellett áll. Az évenkénti továbbképzésnél a tavalynál, a 6 előadásból 3 előadó fiatal kollega volt, ezzel is elősegítve, hogy minél előbb kapcsolódjanak be a tagozat munkáiba. Irreális követelmények vannak a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerint. Egy faanyagvédelmi szakértőnek 8 év szakterületi gyakorlatot kell igazolnia, a faanyagvédelmi tervezésnél pedig 5 évet, amelyek irreálisan hosszúak. Így az elmúlt 4 évben nem volt új belépő a tagozatba. A továbbképzésnél is történt változás, mert az erdőmérnökök, faiparosok és agrárműszakiak együtt voltak, de sikerült elérni, hogy a faiparosok és a faanyagvédősöknek külön képzésük legyen. Sikeresek voltak a képzések, a visszajelzések



alapján is magas színvonalú előadások voltak. A szakcsoport aktivitása a szakcikkek megjelenésében is megmutatkozott. Nemrég volt a Nemzetközi Műemlékvédelmi Konferencia Magyarországi Tagozatának ülése - IKONOS Konferencia - a Győri Egyetemen, Hantó Zoltán mellett ő is előadott az előbb említett témákból. Muka István, faanyagvédelmi szakértőről is megemlékezett.

Dr. Bejó László: A SZÉS14-en kívül van másik néhány jogosultság, aminek a problémája, hogy léteznek ezek a jogosultságok, de nincsenek mögötte jogszabályok. A faanyagvédelmi tervezőre előkészítettek egy anyagot. Rengeteg faépítmény beruházás, ahol jelenleg nem kötelező faanyagvédelmi tervező bevonása. Sikertült valakit megszólítani ezzel kapcsolatban?

Dr. Király Béla: Sajnos nem sikerült eddig révbe juttatni a kérésüket. A fakilátókra semmilyen jogszabály nem vonatkozik, mert a jogszabályi háttér sajnos kritikán aluli.

Dr. Németh László: A tagozatnak hány regisztrált tagja van, mennyi a szakosztályoknak?

Papp Imre: A tagozati beszámolóban benne van. A jogosultságok tekintetében:

- FAT (Faipari mérnöki épület tervezés): 7 fő,
- FVT (Faipari mérnöki faanyagvédelmi tervezés): 16 fő,
- SZÉS14 (Szakági építésügyi műszaki szakértői szakterület, faanyagvédelmi részsakterület): 28 fő,
- ER (Erdőmérnöki tervezési szakterület): 3 fő,
- SZÉM7 (Szakági építésügyi műszaki szakértői szakterület, erdészeti részsakterület): 5 fő,
- ME-ER (Műszaki ellenőr, Erdészeti építmények szakterület): 2 fő,
- MV-ER (Felelős műszaki vezető, Erdészeti építmények szakterület): 2 fő.

2026. január 1-jén 236 fő van jelen a tagozatban, akik közül az elsődleges tagok száma: 112 fő.

Szakosztályi létszám megoszlásra nem tér ki a 2025. évi tagozati beszámoló.

Dr. Bakó Tibor: A faanyagvédelmi tervezők ... Sokan igényelték ezt a jogosultságot, és meg is kapták azt.

Dr. Király Béla: Nincs jogszabályban rögzítve egyéb feltétel, csak az, hogy okleveles faipari mérnöki papírja van. Továbbképzésre kötelezett a személy, aki igényli.

Papp László: SZÉS14 bejövételével felmerült a jogfolytonosság elvén ez a kérdés, hogy aki kéri, az megkapja.

Dr. Bejó László: Vizsgázási kötelezettséggel jár.

Dr. Bakó Tibor: Ha a tagozaton belül nem lesz rend, akkor az egész kamarában sem lesz.



Dr. Németh László: A faanyagvédelmi tervezésre való igény folyamatosan fent áll az ipar részéről. Azok, akik újonnan belépnek, nekik fontos a következő elnökségnek meghatároznia, hogy a faanyagvédelmi tervezőkre milyen kötelezettségek vonatkozva, milyen felelősséget kell vállalniuk.

Dobó István: Kiegészítette azon szakemberek gondjával, hogy akik nem faipari mérnökök, de szeretnének faanyagvédelmi tervezés területén jogosultságot szerezni. Hosszú egyeztetés volt a Soproni Egyetemmel, hogy a végzett szakemberek határozzák meg a feltételeket, hogy hogyan igényelhetik ezt a jogosultságot. Végeredményben abban maradtak, hogy kényszerűségből abban maradtak, hogyha ilyen igény van, akkor egyedileg kezelik az esetet. Az egyetemnek jogában áll azt mondani, hogy feltételeket szabjon elő, de nem nyilatkoztattak ki ilyet. Faanyagvédelmi szakértő is tervezett a múltban, ezzel sem volt semmi gond. Azt gondolja, hogy az egyetemen van az álláspont meghatározása.

Dr. Bakó Tibor: Ez nem az egyetem kompetenciája, hanem a Magyar Mérnöki Kamaráé.

Dobó István: Eddig ezt senki sem fogalmazta meg. Hogyha ez életbe lépne, akkor utána a tagozatra, majd a szakosztályra lehetne személyre szabni. Fognak konzultálni a Tartószerkezeti Tagozattal, Szántó László tagozati elnökkel, hogy egyeztessenek erről a kérdésről.

Dr. Bakó Tibor: A mérnök társadalom szakmai önkormányzatisága a Magyar Mérnöki Kamara. Ezt hiányolta a beszámolóba, hogy az elmúlt 4 év alatt nem történt előrelépés.

Dobó István: Kér konkrétumokat, hogy írja le az észrevételeit, javasoljon megoldásokat a probléma kezelésére.

Dr. Király Béla: Pl. a faanyagvédelmi szakértőnél a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet -ben le van írva, hogy okleveles faipari mérnöknek kell lenni. A Kamarának nem ad a rendelet semmilyen mérlegelést.

Dobó István: Jelenleg van jogosultsági vizsgarendszer a Kamarában.

Dr. Király Béla: A tanúsítványokat nem vonta vissza a Kamara, amelyek már nem érvényesek.

5/2026 (VI.03.) MMK EFAT taggyűlési határozat

A taggyűlés a faipari szakosztályi beszámolót 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodással elfogadta.

Dobó István: Felkéri az Agrárműszaki szakosztály vezetőjét, Dr. Véha Antalt, hogy tartsa meg a beszámolóját.

Dr. Véha Antal: Beszámolt az agrárműszaki szakosztály eddigi munkáiról, tapasztalatairól.

A tagozat legkisebb egysége az agrárműszaki szakosztály. A vizsga megszervezése példa



szerűen működik. Mindhárom szakosztály alap problémája, hogy hiányzik a kiírásból, hogy ki jogosult a tervezésre, üzemeltetésre, továbbfejlesztésre. Ha ezek nem jelennek meg a pályázati kiíráson, akkor lógunk a levegőben. Csak az tudja megkérni a jogosultságot, akinek valamilyen érdek kapcsolja hozzá. A MMK-nak az érdekérvényesítő képességét fokozni kell. Megpróbálták miniszterhelyetteseknél az 1/2010. (I. 14.) FVM rendelet visszavonását kezdeményezni, mert bárki szakirányú vizsga bemutatásával az ilyen jellegű munkákhoz szakértést tud végezni. Bármely hazai beruházásnál a MMK-nak ki kell követelnie, hogy a jogosultsággal rendelkező MMK tag előírás hiány vezet oda, hogy kevés az új érdeklődő. Amióta az új jogosultsági vizsgakérdések átdolgozásra kerültek, azok komoly munkát raknak bele a munkába. Hogyan lehetne a szakirányú tervező kollegának a megbecsültségét helyreállítani. Az új generáció abba nő bele, hogy kell a jogosultság, és kevés a szakirányú diploma. Minden évben 2-3 kollegát kell levizsgáztatni. Szakirányú egyetemek több van az országban: MATE, Szegedi Tudományegyetem, Debreceni Egyetem Élelmiszertudományi Kar. Mentorálják a hallgatókat, hiszen a tapasztalt kollegától könnyebben átvehető a szakmai tevékenység. Bízunk abban, hogy az agrárműszaki szakma felértékelődik a jövőben. Várják az élelmiszermérnök, mezőgépész kollegákat, akik a versenyszférában kitöltött igényeknek próbálnak megfelelni.

6/2026 (VI.03.) MMK EFAT taggyűlési határozat

A taggyűlés az agrárműszaki szakosztályi beszámolót 14 igen, 0 nem, 1 tartózkodással elfogadta.

6. Választási jelölőbizottság beszámolója

Dobó István: A tagozat Elnöksége a 2026. február 19-i ülésén 5 fős Jelölőbizottságot választott. A Jelölőbizottság tagjai: Farkas Éva, Bogdán Attila, Ficzer András, Szatmári László és Dr. Németh László. A március 12-i alakuló Jelölőbizottsági ülések a tagok maguk közül elnököt választottak, aki Dr. Németh László lett. Ennek megfelelően Dr. Németh László urat felkérem, hogy tartsa meg a beszámolóját a Jelölőbizottság munkájáról és a jelölés menetéről.

Dr. Németh László: Ismertette a jelölési folyamatot. A választási jelölőbizottságban olyan tagok voltak, akik mind a 3 szakosztályt képviselték, megköszönte nekik a munkát a választás előkészítésében. Köszönetet mondott a tagozati referatúrának a jelölések jogszerűségének való felügyeletében. A jelölőbizottság meghatározta, hogy 2026. április 30. éjfélig tehetnek a tagozat tagjai jelöléseket. Kiküldésre kerültek a jelölést elfogadó nyilatkozatok a rövid bemutatkozó anyaggal együtt, amely utóbbi felkerült a tagozat honlapjára: <https://efa.mernokvagyok.hu/2026/05/07/tisztujitas-2026-jeloltek/>



Összesen 10 fő, akik a tagozat elnökségében helyet kapnak. Az elnöki pozícióra 1 jelölés érkezett. Alelnöki pozícióra 3 jelölés érkezett, mindhárom szakosztály tagjai közül 1-1-1 fő. Elnökségi tag tisztségre 7 jelölés érkezett, ismertette egyesével a jelölteket. 3 jelölés érkezett, szintén a 3 szakosztály tagjai közül a szakmai gyakorlatot vizsgáló szakértői testületi tag tisztségre. A szakértői testületi tag lehetett volna nem elnökségi tag is, de ilyen jelölés nem érkezett be. A jelenlegi elnökség mandátuma a mai nappal lejár.

7/2026 (VI.03.) MMK EFAT taggyűlési határozat

A taggyűlés az Erdőmérnöki, Faipari és Agrárműszaki Tagozat tisztségviselőit négyéves időtartamra 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett 2026. június 4-i kezdő nappal választja meg. Az elnökség hivatalba lépésével a korábbi elnökség mandátuma lejár.

8/2026 (VI.03.) MMK EFAT taggyűlési határozat

A taggyűlés az Erdőmérnöki, Faipari és Agrárműszaki Tagozat elnökségi póttagjainak számát 1 főben határozza meg, amelyet a taggyűlés 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett megszavazott. Póttagok az elnökségbe be nem került 1 fő legtöbb szavazatot kapott elnökségi tagjelölt.

9/2026 (VI.03.) MMK EFAT taggyűlési határozat

A taggyűlés az Erdőmérnöki, Faipari és Agrárműszaki Tagozat szakértői testületi tagjainak számát 3 főben határozza meg, amelyet a taggyűlés 15 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett megszavazott.

Dr. Németh László: Az elnökség aktivitását szakosztályonként arányosan osztották be, ennek megfelelően 5 fő faiparos, 3 fő erdőmérnöki és 2 fő agrárműszaki kollega volt. A következő elnökség ideális összetétele is ilyen felosztásban lehetne.

7. A tagozat tisztségviselőinek megválasztása

Dr. Németh László: A szavazólapok korábban, a regisztrációkor kiosztásra kerültek. Ismertette a szavazási szabályokat. A jelöltek névsorban szerepelnek a szavazólapon. A név mellett a kamarai tagszám is olvasható. Érvényesen szavazni a jelölt neve mellett + vagy X jellel lehet! Ha több jelölést tesz valaki, mint amennyi a maximum, az egész szavazólap érvénytelen! Szavazategyenlőség esetén az illető személyek részére szükséges megismételni a szavazást. Aki elrontja, egyszer kérheti a szavazólap cseréjét mielőtt bedobná az urnába.



Felkérte a szavazatszámláló bizottság elnökét, Farkas Évát, illetve a tagokat, hogy a szavazatok leadását követően vonuljanak félre összeszámolni a szavazatokat.

Dr. Németh László: Ismertette a szavazás eredményét a Szavazatszámláló bizottság által összeszámolt szavazatösszesítő lapok alapján.

Farkas Éva: 16 szavazólap került kiosztásra, de csak 15 szavazólap volt az urnában, valaki elfelejtette leadni a szavazólapját.

10/2026 (VI.03.) MMK EFAT taggyűlési határozat

A taggyűlés az Erdőmérnöki, Faipari és Agrárműszaki Tagozat elnökének Dobó Istvánt 14 igen mellett megválasztotta.

11/2026 (VI.03.) MMK EFAT taggyűlési határozat

A taggyűlés az Erdőmérnöki, Faipari és Agrárműszaki Tagozat erdőmérnöki szakterület alelnökének Dr. Péterfalvi József Edét 15 igen szavazat mellett megválasztotta.

12/2026 (VI.03.) MMK EFAT taggyűlési határozat

A taggyűlés az Erdőmérnöki, Faipari és Agrárműszaki Tagozat faipari szakterület alelnökének Papp Imrét 13 igen szavazat mellett megválasztotta.

13/2026 (VI.03.) MMK EFAT taggyűlési határozat

A taggyűlés az Erdőmérnöki, Faipari és Agrárműszaki Tagozat agrárműszaki szakterület alelnökének Dr. Véha Antalt 15 igen szavazat mellett megválasztotta.

Farkas Éva: Ismertette az elnökségi tag szavazás eredményét:

Dr. Bakó Tibor	8 igen	Dr. Király Béla	14 igen
Dr. Bejó László	15 igen	Dr. Mészáros György	13 igen
Dr. Gribovszki Zoltán	12 igen	Papp László	10 igen
Katona Bence György	14 igen		szavazatot kapott.



Dr. Németh László: A szavazatok ismertetésének fényében az alábbi határozat született.

14/2026 (VI.03.) MMK Erdőmérnöki, Faipari és Agrárműszaki Tagozat taggyűlési határozat

A taggyűlés az Erdőmérnöki, Faipari és Agrárműszaki Tagozat elnökségi tagjainak

Dr. Bejó Lászlót 15 igen szavazattal és

Katona Bence Györgyöt 14 igen szavazattal és

Dr. Király Bélát 14 igen szavazattal és

Dr. Mészáros Györgyöt 13 igen szavazattal és

Dr. Gribovszki Zoltánt 12 igen szavazattal és

Papp Lászlót 10 igen szavazattal, illetve pótagjának

Dr. Bakó Tibort 8 igen szavazattal megválasztotta.

Farkas Éva: Ismertette a szakmai gyakorlat szakirányúságát vizsgáló szakértői testületi tag szavazás eredményét:

Dr. Bejó László 15 igen

Dr. Péterfalvi József Ede 15 igen

Dr. Véha Antal 15 igen szavazatot kapott.

Dr. Németh László: A szavazatok ismertetésének fényében az alábbi határozat született.

15/2026 (VI.03.) MMK EFAT taggyűlési határozat

A taggyűlés az Erdőmérnöki, Faipari és Agrárműszaki Tagozat szakmai gyakorlatot vizsgáló szakértői testületi tagjainak

Dr. Bejó Lászlót 15 igen szavazattal és

Dr. Péterfalvi József Edét 15 igen szavazattal és

Dr. Véha Antalt 15 igen szavazattal megválasztotta.



8. Zárszó

Dr. Németh László: Felkérte Dobó István, újonnan megválasztott tagozati elnököt, hogy tartsa meg záróbeszédét és megköszönte a szavazatszámoló bizottság munkáját.

Dobó István: Köszöni a választási jelölőbizottság és a szavazatszámoló bizottság munkáját. Valamennyi tisztségviselő nevében köszöni a bizalmat. A következő időszakban is lesz bőven feladatuk, A Mérnök kamarai tekintély helyretétele is fontos feladata lesz az új elnökségnek. Mindent el kell követniük a hiányosságok kezelésére. Teljes nyitottságuk van a tagok felé, hogy a vélemények befussanak hozzájuk, amin keresztül el tudnak indulni tovább. A közelmúltban volt a V4 Konferencia – Szlovákia, Csehország, Lengyelország részvételével – Egerszalókon. Azt tapasztalta, hogy nyitottak és konstruktívak a társországok a jövőben a mérnök kamarai divízió növelésében.

Papp Imre: A mérnök kamara informatikai megújulása úgy történik, hogy az mmk.hu átirányításra kerül a mernokvagyok.hu felületre. A tagok alponon belül a tagozat honlapja

Dobó István: A Magyar Mérnöki Kamara célul tűzte ki, hogy egységesíteni kívánja a tagozatok ügyrendjét, ebben bennünket is fog érni kisebb változás.

Dobó István a taggyűlést lezárta.

k. m. f.

Zalay Virág
jegyzőkönyvvezető

dr. Király Béla
jegyzőkönyv hitelesítő

Papp Imre
jegyzőkönyv hitelesítő

